

CIEA 2008

**Evaluer la formation:
tendances actuelles, expériences
et principes retenues**

Dr. Janet Cádiz Henriquez
Universidad Católica de Chili, Santiago, Chili

Vendredi, 15 août 2008

**26^{eme} cours international sur la formation professionnelle
et l'enseignement en agriculture**



Evaluation de l'éducation: Vue d'ensemble des principes, des tendances et des expériences

Qu'est-ce que l'évaluation et qu'est-ce que n'est pas l'évaluation?¹

L'évaluation est un terme largement utilisé par la majorité des personnes. En effet, dans diverses activités humaines, on se pose fréquemment la question de la qualité des activités qui se développent autant au niveau individuel qu'au niveau des organisations. Il est évident qu'il faut connaître la valeur et l'utilité des processus et des produits qui sont implémentés depuis le système macro jusqu'au système micro, dans le but de prendre les meilleures décisions pour modifier ou optimiser ce que l'on est en train de réaliser. Cela nécessite de rassembler des informations à la fois diverses et fondées permettant d'appuyer les décisions qui sont prises. Pour pouvoir répondre à ce qui est dit précédemment, il est presque naturel de penser à réaliser une « évaluation ». Et donc par exemple, à un niveau éducatif, il faut évaluer constamment la qualité des services qu'offre le système éducationnel, en développant différents mécanismes et outils d'évaluation afin d'avoir les éléments tangibles permettant d'adapter le service fourni à la société.

Cette première approche associe au terme évaluation, un processus de rassemblement d'informations pour la prise de décisions. Néanmoins, cette approche ou d'autres approches pour comprendre la signification réelle de l'évaluation réduisent ses réelles implications et sa complexité en essayant de la définir seulement à travers certains des processus les plus visibles dont elle fait partie.

A un niveau éducationnel, la situation décrite tend à se répéter et il est courant de rencontrer des professeurs qui définissent l'évaluation uniquement comme un jugement, une mesure, une qualification ou un grade, un moyen pour obtenir des informations, une instance procédant à des examens, une investigation, parmi les termes les plus communs.

En se basant sur ce qui est dit précédemment et pour répondre à la question initiale, « qu'est-ce qu'une évaluation ? », on peut la définir comme le processus nécessaire pour déterminer la valeur de quelque chose ou de quelqu'un. Ce qui implique d'attribuer une valeur à quelque chose ou à quelqu'un qui est en train d'être évalué. D'autre part, l'Association Américaine d'Evaluation (AEA, 2006) définit l'évaluation comme la détermination des forces et faiblesses des programmes, des politiques, de la personne, des produits et des organisations visant à améliorer l'efficacité.

¹ Ove (2003) « ...évaluation comme la collecte d'informations, la présentation de critères pour juger de l'information et la sélection d'un vainqueur ou de la personne ayant la meilleure performance. Une alternative est de regarder l'évaluation comme un processus, une plateforme de réflexion, d'apprentissage et de développement de nouvelles perspectives sur un problème ou une situation » (p.6).

Qu'est-ce que l'évaluation éducationnelle?

En général, une première approche du terme évaluation éducationnelle s'établit en relation directe avec « l'étape du processus éducatif qui a pour finalité de contrôler de manière systématique dans quelle mesure les objectifs, proposés au préalable, ont été atteints. En comprenant l'éducation comme un processus systématique, destiné à atteindre des changements durables et positifs dans la conduite des sujets qui y sont intégrés, et en se basant sur des objectifs définis sous une forme concrète, précise, sociale et individuellement acceptable. » (Laforucade, p. 3, à Molnar 2000). L'évaluation peut également être comprise comme le processus destiné à estimer les réussites ou les résultats d'apprentissage (connaissances, capacités, savoir-faire et comportements) obtenus par les étudiants comme résultats de diverses expériences éducatives et servant de base aux décisions des enseignants (CIEA, 2003). Fondamentalement, ces deux définitions sont centrées sur le sujet (une personne) apprenant et étant lui-même le produit d'une éducation classique.

Néanmoins, le concept d'évaluation éducationnelle doit être plus large, car il est relié à divers processus et produits qui se présentent dans le domaine éducationnel. De cette manière, le terme évaluation appliqué au domaine éducationnel est lié au processus de mesure, de comparaison et de jugement de la qualité du travail d'un étudiant, de la qualité de l'école ou bien de la qualité du fonctionnement d'un programme éducationnel spécifique (CRESST Glossaire: p.1, 2008).

Finalement, on peut dire que l'évaluation éducationnelle est un processus systématique, rigoureux, participatif, permanent et soumis à un contexte de recueillement d'informations pour l'estimation et l'analyse de la qualité des processus et des résultats développés et obtenus par les étudiants, les professeurs, les écoles et les institutions éducationnelles, et qu'il contribue à légitimer, comprendre, donner un feedback et améliorer les services éducatifs qui sont proposés. (Cádiz, 2008)

Quels sont les paradigmes qui soutiennent les hypothèses d'évaluation? Quelles sont les relations entre ces paradigmes et l'évaluation d'apprentissage?

Pour comprendre les diverses conceptions sur le terme évaluation, depuis les plus restreintes jusqu'aux plus complémentaires, il est nécessaire d'analyser les paradigmes sur lesquels elles sont basées. Ci-après un tableau présentant les paradigmes :

Paradigme positiviste et quantitatif :	Paradigme constructif, interprétatif et qualitatif:	Paradigme critique de théorie postmoderne	Paradigme pragmatique, éclectique aux méthodes mixtes
<ul style="list-style-type: none"> • L'évaluation est centrée sur le quantitatif. • Les résultats sont expliqués en fonction de leur relation de cause à effet. • L'association au concept d'évaluation intervient plus pour mesurer. • L'intérêt se porte sur l'évaluation des produits. • Evaluation externe. • Utilisation de standards et d'indicateurs quantitatifs pour comparer et confirmer la qualité des résultats. 	<ul style="list-style-type: none"> • L'évaluation est centrée sur le qualitatif. • On s'intéresse aux perceptions et valeurs de ceux qui participent à l'évaluation. • Diverses interprétations sont explorées pour comprendre ce qui est en train d'être évalué. • Evaluation participative. • Utilisation de catégories qualitatives pour valoriser les performances accomplies. 	<ul style="list-style-type: none"> • L'évaluation va plus loin que le quantitatif ou le qualitatif • On se focalise sur la réflexion critique de ce qui est en train d'être évalué. • L'évaluation est faite pour produire des changements profonds chez ceux qui sont en train d'être évalués. • Evaluation critique selon un contexte. • Utilisation de la théorie et de la réflexion pour faire de l'évaluation un nouveau type de pratique. 	<ul style="list-style-type: none"> • L'évaluation est centrée pour répondre à une société toujours plus complexe et plus technologique • Focalisation sur l'évaluation de problèmes pratiques plus que sur des problèmes théoriques. • Besoin de procédés et d'instruments d'évaluation les plus divers. • On s'intéresse à l'évaluation spécifique et totale des facteurs de production, de processus, de produits et d'impacts. • Evaluation interne et externe. • Utilisation de critères quantitatifs et qualitatifs.

(Elaboré par Cádiz, 2008)

Face aux paradigmes prédominants, l'évaluation de l'apprentissage s'est trouvée influencée, comme on peut le voir dans le tableau suivant :

L'évaluation dans le paradigme comportemental	L'évaluation dans le paradigme cognitif
<ul style="list-style-type: none"> • Evaluation des produits et non des processus d'apprentissage. • Evaluation à travers des objectifs exprimés en fonction de la conduite attendue. • Evaluation externe. • Mise en évidence de l'importance des feedbacks. • Quantifications des comportements. • L'attention est centrée sur les comportements de type cognitifs et psychomoteurs. • Evaluations des comportements et des possibilités de réponses. • Précision des indicateurs. • Résultat de l'apprentissage dépendant de la valorisation des changements dans l'élève. 	<ul style="list-style-type: none"> • La subordination de l'enseignement à l'apprentissage. • Le rôle fluctuant du maître et des élèves. • La diversification des rôles du maître dans l'intervention, les mesures, la coordination et le soutien pour l'apprentissage des élèves. • Orientation vers la valorisation, l'analyse qualitative des processus, ses états intermédiaires et les produits avec une inspiration critique et une finalité formative et éducative.

Quelles sont les questions d'évaluation clés?

D'un autre côté pour pouvoir concevoir et implémenter un processus d'évaluation dans le domaine éducationnel, il est nécessaire de prendre en considération certaines des questions suivantes:

a. Qui évalue? (Qui?):

Selon les agents évaluateurs, l'évaluation peut être interne. C'est celle qui est menée à bien et promue par les personnes faisant partie d'un centre, d'un programme éducatif, etc. Elle se subdivise en trois types :

Auto-évaluation	Hétéro-évaluation	Co-évaluation
<ul style="list-style-type: none"> • Les évaluateurs évaluent leurs propres travaux (un élève: son rendement, un centre ou programme son propre fonctionnement, etc.). • Les rôles des évaluateurs et des évalués coïncident. 	<ul style="list-style-type: none"> • L'évolution se fait sur une activité, un objet ou un produit et les évaluateurs sont distincts des personnes évaluées. 	<ul style="list-style-type: none"> • Il s'agit de l'évaluation durant laquelle des sujets ou des groupes s'évaluent mutuellement (élèves et professeurs mutuellement, l'une et l'autre équipe d'enseignants, l'équipe de direction et le Conseil scolaire et vice-versa).

Selon les agents évaluateurs, l'évaluation peut être externe.

- Elle a lieu quand les agents qui évaluent le fonctionnement ne font pas partie du centre ou du programme évalué.
- D'habitude, il s'agit du cas de « l'évaluation des experts ».
- Ces évaluateurs peuvent être des inspecteurs d'évaluation, des membres de l'administration, enquêteurs, des équipes de soutien à l'école, etc.

b. Que doit-on évaluer dans l'éducation? (Quoi?)

Système éducatif	Institutions	Programmes ou projets
Les sous-systèmes qui le composent : <ul style="list-style-type: none"> • Préscolaire • Basique • Moyen • Supérieur 	Les composantes de l'institution: <ul style="list-style-type: none"> • Le domaine administratif • Le domaine financier • Le domaine académique 	Eléments ou aspects qui en font partie : <ul style="list-style-type: none"> • Objectifs • Activités • Recours • Etapes et chronogramme, etc.
Processus d'enseignement et apprentissage	Objectifs d'un cours	Au delà
Etapes qui en font partie: <ul style="list-style-type: none"> • Objectifs • Activités • Recours méthodologiques • Apprentissage de l'élève • Evaluation 	<ul style="list-style-type: none"> • Domaines • Procédés • Comportements 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluation de la performance • Evaluation des compétences

c. A quel moment évaluer dans l'éducation ? (Quand?)

Evaluation initiale	Evaluation de processus	Evaluation finale
Elle se focalise sur la détermination de l'état initial dans lequel se trouve quelque chose ou quelqu'un.	Elle se focalise sur l'évaluation du progrès ou du développement dans lequel se présente quelque chose ou quelqu'un.	Elle se focalise dans l'évaluation du produit final ou du résultat de quelque chose ou de quelqu'un face à une tâche déterminée, un savoir-faire, un savoir

**d. Quelle fonction remplit l'évaluation dans l'éducation?
(Quelles sont les fonctions de l'évaluation?)**

Evaluation diagnostique	Evaluation formative	Evaluation sommative
<ul style="list-style-type: none"> • Permet de déterminer les conditions et les possibilités initiales de quelque chose ou de quelqu'un. • Contribue à prendre des décisions pertinentes pour rendre l'action éducative plus efficace, en évitant les procédés inadéquats. • Permet d'identifier la réalité des élèves qui participeront à l'action éducative, en la comparant avec la réalité prétendue dans les objets et les exigences ou conditions que demande son accomplissement. • S'applique au début de l'action éducative, que ce soit tout un plan d'étude, un cours ou une partie de cours. 	<ul style="list-style-type: none"> • Est applicable à l'évaluation de processus. • Doit être incorporée au même processus d'enseignement-apprentissage comme si elle en était un élément intégré. • Sa finalité est l'amélioration du processus évalué. • Permet de prendre les mesures à caractère immédiat. 	<ul style="list-style-type: none"> • Est applicable à l'évaluation de produits terminés ou de résultats. • Se situe ponctuellement à la fin d'un processus quand celui-ci se considère terminé. • Sa finalité est de déterminer le niveau d'avancement des objectifs prévus et d'estimer de manière positive ou négative le produit évalué. • Permet de prendre des mesures à moyen et à long terme.

e. Quels sont les meilleurs critères d'évaluation?

Les standards	Les compétences
<ul style="list-style-type: none"> • C'est cette prescription claire sur ce que l'on attend de tous les élèves concernant la manière d'incarner leur fonction à la fin de leur scolarité. • Les standards sont des spécifications très claires sur le type de connaissances que doivent acquérir les étudiants et spécialement sur ce qu'ils doivent pouvoir faire avec ces connaissances. 	<ul style="list-style-type: none"> • C'est l'aptitude d'un individu à occuper une même fonction productive dans différents contextes et à disposer d'une base dans les exigences de qualité souhaitées par le secteur productif (Conocer, 1997). • Chaque compétence est donc comprise comme l'intégration de trois types de savoir : le concept (savoir), le procédé (savoir faire) et le comportement (être). Les apprentissages intégrateurs sont ceux qui intègrent la réflexion sur le propre processus d'apprentissage (métacognition) (Pinto, 1999). • Actuellement, on y inclut également la compétence du savoir coexister (convivialité).

A ce propos, pour évaluer les compétences, il faut pouvoir disposer de trois aspects:

- Evaluer des compétences, cela implique d'évaluer l'étudiant par rapport à ses réalisations/ses connaissances, donc, les instruments d'évaluation doivent être capables de recueillir les preuves de ces réalisations.
- Dans le processus d'évaluation pour des compétences, il faut comparer la performance réelle actuelle de l'étudiant avec un critère de performance préétabli.
- Dans l'évaluation pour les compétences, il faut prendre en considération tous les domaines de l'apprentissage, c'est-à-dire les connaissances, les comportements et les capacités d'un étudiant pour vérifier l'obtention d'une compétence.

f. Pour quelles raisons devons-nous développer des processus d'évaluation ou des études à un niveau éducationnel?

- Informer l'opinion publique de la qualité éducative et générer une culture sociale de l'évaluation.
- Promouvoir une responsabilité effective de tous les acteurs participants au processus éducatif, en incluant les propres étudiants.
- Mettre à disposition l'information pour des enquêtes appliquées sur l'impact des variables sociales et scolaires sur l'apprentissage et les types d'intervention les plus effectifs.
- Garantir l'égalité des opportunités de l'éducation.
- Identifier les déficiences dans les résultats des systèmes éducatifs.

- Contribuer à établir et à contrôler les standards éducatifs de qualité.
- Déterminer l'impact de politiques, d'innovations ou de programmes spécifiques.
- Réaliser des études de coûts-bénéfices qui permettent d'orienter les décisions sur la répartition des ressources.
- Influencer la formation, la capacité et le rôle des professeurs.
- Fournir un feed-back au cursus et aux plans d'études.
- Analyser les plans d'amélioration dans les écoles.
- Certifier le domaine de compétence pour les étudiants aux niveaux national et international.
- Proposer aux parents une information sur l'éducation que reçoivent leurs enfants.
- Procurer aux étudiants une information sur leurs performances et leurs résultats académiques.
- Accréditer la qualité d'institutions éducationnelles.

Les tendances de l'évaluation éducationnelle

Au niveau international et local, diverses tendances se sont présentées face à l'usage et l'implémentation de l'évaluation éducationnelle. Elles vont des tendances qui délimitent l'évaluation comme un moyen de contrôle de l'usage adéquat des ressources jusqu'aux autres tendances qui la situent comme une forme de feed-back du système et qui prennent en considération les voix de divers acteurs éducatifs. Ci-après, un tableau présentant quelques unes de ces tendances :

a. Au niveau de l'étudiant:

Les tendances à évaluer différentes compétences pour la vie et le travail plutôt que la connaissance contenue en elle-même. Il y a des conditions requises pour soutenir cette tendance des évaluations:

Connaissances et compétences de base pour le XXI siècle	Aptitudes pour la vie personnelle et professionnelle	Compétences d'apprentissage et innovation	Compétences en maniement d'information, médias et TIC
<ul style="list-style-type: none"> • Maîtrise des thèmes du XXI siècle. • Connaissance de base des domaines économiques, financiers et de l'entreprise. • Compétences civiques. • Connaissances de base sur la santé. 	<ul style="list-style-type: none"> • Flexibilité et adaptabilité. • Initiative et auto-gestion. • Compétences sociales et interculturelles. • Productivité et fiabilité. • Leadership et responsabilité. 	<ul style="list-style-type: none"> • Compétences en terme de créativité et d'innovation. • Compétences de réflexion critique et de solution de problèmes. • Compétences de communication et de collaboration. 	<ul style="list-style-type: none"> • Compétences en maniement de l'information. • Connaissances de base dans les médias. • Compétences en TIC.

Ce qui précède demande un changement dans les stratégies d'enseignement et également dans les stratégies d'évaluation, de manière à refléter la nature dynamique du savoir, ainsi que la participation active des étudiants dans une société toujours plus technologique.
La nécessité d'évaluer les performances et les réalisations des étudiants.

b. Au niveau du professeur:

Tendances à évaluer les compétences pédagogiques et disciplinaires pour l'enseignement.

Préparation pour enseigner	Création d'un environnement favorable à l'enseignement	Enseignement pour tous les étudiants	Responsabilités professionnelles
<ul style="list-style-type: none"> • Les principes et les compétences pédagogiques nécessaires pour organiser le processus d'enseignement • Les étudiants et le contexte sont aussi importants. 	<ul style="list-style-type: none"> • L'existence d'un environnement stimulant implique un engagement profond des enseignants avec le processus d'apprentissage et les caractéristiques des étudiants. 	<ul style="list-style-type: none"> • La première mission des enseignants est de générer des opportunités d'apprentissage pour tous les étudiants. 	<ul style="list-style-type: none"> • De garantir un enseignement de qualité à tous les étudiants. • De participer autant aux projets d'éducation qu'aux réformes éducationnelles.

Evaluer la qualité des professeurs implique utiliser : l'auto-évaluation, l'évaluation peer (en petit groupe), l'évaluation externe en utilisant des portefeuilles, des conversations professionnelles, des preuves de réalisation des étudiants, des tests de pédagogie/de connaissance de contenu.

c. Aux niveaux de l'école et du système les tendances sont :

- D'évaluer les qualités et l'équité de l'école aux niveaux de la gestion, de l'environnement et de la pédagogie.
- D'évaluer le système éducationnel à des fins de responsabilisation.
- D'évaluer le système éducationnel à des fins d'équité.
- D'évaluer le système éducationnel à des fins démocratiques, en prenant en compte différentes parties prenantes qui demandent des études d'évaluation pour pouvoir mieux prendre leurs décisions.

Evaluation éducationnelle: Les expériences chiliennes

Le Chili dispose d'un système d'évaluation qui comprend l'évaluation des étudiants, des professeurs et des écoles, tout ce qui est utile pour déterminer la qualité de l'éducation au Chili. Le responsable, chargé de ces évaluations est le Ministère de l'Education, qui a à sa charge les systèmes suivants :

- SIMCE (Le système pour évaluer la qualité de l'éducation): Depuis les années 80, on évalue le rendement des étudiants au niveau de l'éducation primaire (4^oet 8^o) et secondaire (2^o). On évalue les étudiants selon le programme en vigueur dans les domaines des langues, des mathématiques et des sciences (nature et société). Les diverses évaluations réalisées jusqu'à aujourd'hui, continuent de révéler la persistance de différences entre les étudiants qui suivent les cours dans les écoles municipales par rapport à ceux qui suivent leurs cursus dans des écoles privées subventionnées et les écoles privées non subventionnées.
- Les évaluations du rendement et des performances des étudiants des domaines techniques ne sont pas prises en compte.
- DocenteMás (Le système d'évaluation des performances des professeurs):
 - a. évalue les professionnels de l'éducation qui ont un rôle d'enseignant dans des établissements communaux.
 - b. effectue un processus à caractère formatif, visant à améliorer le travail pédagogique des enseignants et à promouvoir leur formation continue.
 - c. évalue chaque enseignant tous les quatre ans, sauf s'il obtient un résultat final insatisfaisant pour ses performances, auquel cas il doit être évalué de nouveau l'année suivante.

(Source: MINEDUC, <http://www.docentemas.cl/bienvenida.php>). Il est important d'indiquer que l'évaluation est effectuée seulement sur les performances des enseignants du primaire et du secondaire, et que les enseignants des domaines techniques ne sont pas encore évalués.

- SNED (Le système national d'évaluation des performances des écoles : Son objectif est de contribuer à l'amélioration de la qualité de l'éducation dispensée par le système éducationnel subventionné du pays, au moyen d'incitations et de reconnaissances des professionnels de l'éducation et des établissements ayant les meilleures prestations. (Source: MINEDUC, <http://w3app.mineduc.cl/appSned/Public/index.jsp>)
- Examens internationaux: Egalement une participation à des examens internationaux comme TIMSS et PISA.

Quelques conclusions

- L'évaluation n'est pas une fin en soi, mais un moyen d'améliorer l'éducation.
- L'évaluation doit apporter des preuves fiables et utiles pour la prise de décisions. Cela implique de prendre en considération pour quoi et pour qui l'information sera utilisée.
- L'amélioration de l'éducation est réalisable quand il existe une série d'activités coordonnées durant un certain temps. Dans une perspective d'amélioration continue, il est nécessaire d'avoir une continuité de la forme dans laquelle progressent les étudiants et les institutions éducationnelles.
- L'évaluation n'est pas une tâche qui relève de la compétence d'un groupe d'experts; c'est une activité de collaboration dans laquelle interviennent les différents acteurs du processus éducatif.
- L'évaluation ne doit pas seulement s'occuper des connaissances mais également des capacités, des comportements et des valeurs, qui ont une incidence sur le résultat académique et qui vont bien au-delà du contexte des cours. Elle doit se baser sur des ELEMENTS TANGIBLES.
- Il doit exister une relation étroite entre le type d'évaluation utilisée et le type d'apprentissage qui est évalué.

Bibliographie de Base

Ahumada, P (2001). La evaluación una concepción de aprendizaje significativo. Valparaíso: Ediciones Universitarias Valparaíso

Castillo, M (2003). La evaluación: una estrategia a nivel internacional para el mejoramiento de la calidad educativa. EDUTEKA: 14 février 2004
<http://www.sedbogota.edu.co>

CRESST (2008) National center for research on evaluation, standards and information studies: The electronic Glossary <http://www.cse.ucla.edu/products/glossary.htm>

EDUTEKA (2007). 21st Century Student Outcomes. Publicado por el Consorcio de Habilidades Indispensables para el Siglo XXI. <http://www.21stcenturyskills.org>.

Gutiérrez, O (2004) Tendencias en la evaluación de los aprendizajes. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. Mérida-Venezuela. ISSN 1316-9505. Janvier-décembre. Nº 9, p. 111-130.

Ove, K. (2003). Evaluation Politics in Europe: Trends and Tendencies. I Studies in Educational Policy and Educational Philosophy: E-tidskrift, 2003:1.
<<http://www.upi.artisan.se>>.

Mora A. (2004). La evaluación educativa: concepto, períodos y modelos. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación". Volume 4, número 2.
<http://iimec.ucr.ac.cr/~revista/index1.htm>

WEB MINEDUC (2008) Ministère de l'éducation. <http://www.mineduc.cl/>

Janet Sylvia Cádiz Henríquez

Docteur et chercheur de la Faculté Educación Pontificia Universidad Católica de Chile
Av. Vicuña Mackenna 4860, Macul
Casilla 306. Correo 22 – Santiago
Tél.: (56-2) 354 5347
Email: jcadiz@uc.cl – jcadiz@puc.cl

La Dr. Cádiz est spécialiste en méthodologie de la recherche, l'évaluation et la mesure. Elle réalise actuellement l'enseignement et évaluation de thèses dans les programmes de 2nd cycle et de 3ème cycle de la faculté Educación, Pontificia Universidad Católica de Chile.

Dans le contexte des institutions gouvernementales et non gouvernementales, la Dr. Cádiz intervient en tant que conseillère et effectue des recherches dans les domaines de l'évaluation des apprentissages, de l'évaluation des prestations des professeurs, de l'évaluation institutionnelle, de l'élaboration d'instruments de mesure, de l'évaluation de standards et de compétences pour la formation de base et l'exercice de l'enseignement, ainsi que pour des études sur l'application des analyses hiérarchiques dans le secteur de l'éducation.

A niveau de la méthodologie de la recherche, la Dr. Cádiz s'intéresse à systématiser et concevoir divers processus faisant partie de l'élaboration de projets de recherche et d'évaluation, de manière à ce que ceux-ci soient conformes aux critères de rigueur scientifique nécessaires afin d'assurer leur réussite et leur utilisation postérieure effective.

- 2001 Doctorat en Education. Recherche méthodologie, évaluation et mesure. Université de Californie, Los Angeles, UCLA.
- 1996 Magistère en Sciences de l'Education, mention Evaluation. Facultad de Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- 2004-2008 Responsable des post-diplômes. Facultad de Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- 2004-2008 Tuteur des post-diplômes Cursus et Evaluation. Facultad de Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- 2005-2006 Membre de l'équipe centrale du MECESUP de 2nd cycle, pour la construction et l'évaluation de compétences professionnelles. Facultad de Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.

Publicacions et participation à des événements récents

Cádiz, J (2007) Panorama de l'Evaluation éducationnelle. Présenté lors de l'ouverture inaugurale. Rapport présenté et publié lors du séminaire Latino-américain CIEA, septembre, 25 sept. – 5 oct., El Quisco, cinquième région. <http://www.codesser.cl/>

Cádiz, J. y Martinic, S (2007). Variables d'efficacité scolaire en contextes de pauvreté: Le cas du P900 au Chili. Texte présenté et publié au premier congrès Ibéro-américain de l'efficacité scolaire et des facteurs associés. Les 12, 13 et 14 de décembre, Santiago du Chili.

Manzi, J; Araya, C; González, R; Barros, E; Bravo, D; Peirano, C; Cádiz, J et Torres, D (2007). Preuves de validation pour la certification de l'enseignement d'excellence au Chili : Une expérience pionnière en Amérique latine. Texte présenté et publié lors de la rencontre annuelle de AREA, du 9 au 13 avril à Chicago, Illinois.

Cádiz (2006). Nouvelle analyse des résultats des étudiants de 4e degré au Chili: en appliquant des modèles linéaires hiérarchiques (HLMs. Revista ELección de Investigación y Evaluación Educativa, v. 12, n. 1. http://www.uv.es/RELIEVE/v11n2/RELIEVEv12n1_2.htm.

Cádiz, Nuñez et Soto (2006). Quelles sont les implications du fait d'être un professeur compétent selon l'opinion qu'on les étudiants de pédagogie en éducation générale de base durant leur dernière année de formation professionnelle? Congrès international de styles d'apprentissage, Universidad de Concepción.

Cádiz (2005). Evaluation d'apprentissages. Journée de dialogues autour des problèmes que présentent les mesures aux niveaux nationale, internationale et dans les cours. Unité de Cours et d'Evaluation MINEDUC et Conseil des doyens de l'éducation. Santiago, Chile, janvier 10 – 11.

Cádiz (2004). Rigueur scientifique et principes d'orientation pour l'évaluateur/le chercheur. ARS Médica: Revista de Estudios Médicos Humanísticos. Pontificia Universidad Católica de Chile. N°9.

Cádiz (2004). Modèle général pour la présentation et la défense de projets de thèses. Dans la formation général du matériel de soutien à l'enseignement. Pontificia Universidad Católica de Chile. <http://www.uc.cl/webpuc/html/frames/frdocencia.html> .

Cádiz (2004). Soutien sur l'évaluation d'apprentissage, destiné aux assistants de l'école d'ingénierie. Au centre des élèves d'ingénierie de la Pontificia Universidad Católica de Chile. <http://www.caiuc.cl/cgi-bin/formato.cgi?idp=cai2004documentos>.

Cádiz (2004). La manière avec laquelle l'évaluateur doit résoudre les problèmes liés au type des parties prenantes et au contexte politique : une expérience avec une agence gouvernementale. Texte présenté à la rencontre annuelle de l'association d'évaluation américaine: Atlanta, Georgia, USA.